

AZIENDA SANITARIA LOCALE AL.
Sede legale: Via Venezia n. 6 – 15121 ALESSANDRIA (AL)
Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

Verbale della commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte presentate dalle Ditte partecipanti alla procedura negoziata per la fornitura di **PRESIDI PER IL TRATTAMENTO DELL'INCONTINENZA FEMMINILE DA SFORZO - mesi 36 -** occorrenti **all'A.S.L. AL, all'A.S.L. AT e all'A.S.O. AL**
Gara n. 7470272

L'anno **2019**, il giorno **20**, del mese di Dicembre, alle ore **8,45** ca., presso S.C. Economato Logistica Approvvigionamenti Patrimoniale dell' ASL AL in Novi Ligure - Via E. Raggio, 12, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione della documentazione tecnica inerente l'appalto in argomento nominata con determinazione n. 1056 adottata dal Direttore S.C. Economato Logistica Approvvigionamenti Patrimoniale in data 23.10.2019 esecutiva nelle forme di legge nelle seguenti persone:

Presidente

Dott.ssa Cristina Lozzi Dirigente Medico S.C. Urologia – in rappresentanza
dell'ASL AL.

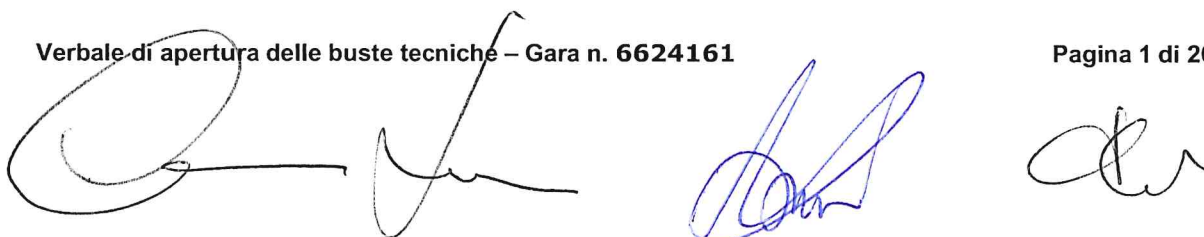
Componenti

Dott. Carmine Lettieri Dirigente S.C. Ostetricia e Ginecologia - in rappresentanza
dell'ASL AT
Dott.ssa Muriel Ferraro Dirigente S.C. Urologia - in rappresentanza dell'ASO di
Alessandria

I componenti la Commissione Giudicatrice dichiarano di accettare l'incarico conferito con determinazione n. 1056 del 23.10.2019 nonché l'inesistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del Decreto Legislativo n. 18.04.2016 n. 50 e s.m.i. e di astensione previste dall'art. 51 del Codice Procedura Civile.

Preliminarmente, la Commissione prende conoscenza di tutti gli atti relativi alla procedura negoziata accertando in particolare quanto segue:

- entro il termine di scadenza fissato alle ore 12.00 del giorno 12.07.2019 sono pervenute le seguenti manifestazioni d'interesse:
- MV Medical Solution SRL prot. n. 67031 del 27.06.2019
- DBI SRL prot. n. 67215 del 28.06.2019
- Sunmedical SRL prot. n. 67311 del 28.06.2019
- Fermed SRL prot. n. 68907 del 02.07.2019
- Coloplast SPA prot. n. 69391 del 04.07.2019
- Dimed prot. n. 70354 del 05.07.2019



- Innovamedica SPA prot. n. 71080 del 09.07.2019
- Johnson & Johnson Medical SPA prot. n. 71855 del 10.07.2019
- EuroClone SPA prot. n. 72219 del 11.07.2019
- Medica Vallengia SPA prot. n. 72361 del 11.07.2019

Successivamente gli operatori che hanno formulato apposita istanza di partecipazione alla procedura in esame sono stati invitati formalmente, tramite la piattaforma "Sintel" a presentare la propria offerta ed entro il termine di scadenza fissato alle ore 12,00 del giorno 30.09.2019:

- MV Medical Solution SRL ID 1566896594653
- DBI SRL ID 1567095605916
- Sunmedical SRL ID 1565259157128
- Coloplast SPA ID 1566901616697
- Dimed ID 1566983804950
- Innovamedica SPA ID 1567150878766
- Johnson & Johnson Medical SPA ID 1566912856618
- Medival srl ID 1566898382010

- In data nella seduta pubblica svolta dal seggio di gara 12.11.2019 tutte le Ditte partecipanti alla gara SINTEL ID n. 113387978 sono state ammesse alla prosecuzione della gara
- in data 24.10.2019 sempre la commissione di gara ha inoltre provveduto in seduta pubblica all'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica.

La Commissione giudicatrice prende atto che la fornitura sarà aggiudicata, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del Decreto Legislativo 18.04.2016 n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni, a favore della Ditta che avrà proposto **l'offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base dei seguenti criteri:

QUALITA'	MAX PUNTI 70
PREZZO	MAX PUNTI 30

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuato mediante il metodo cd. **"aggregativo - compensatore"** di cui all'allegato P del D.P.R. 05.10.2010 n. 207 sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
 n = numero totale dei requisiti
 W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)
 V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno
 Σ_n = sommatoria

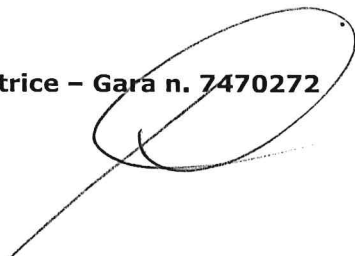
N.B.: in tutti i calcoli eseguiti verrà considerato un numero di decimali pari a tre. L'arrotondamento verrà effettuato con metodo matematico a partire dal quarto decimale: se il quarto decimale è pari o inferiore a 5 si procederà all'arrotondamento del terzo decimale per difetto, mentre se il quarto decimale è superiore a 5 si procederà all'arrotondamento del terzo decimale per eccesso.

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, il punteggio da attribuirsi alle proposte tecniche dei concorrenti, sarà così ripartito **nei seguenti sottocriteri di valutazione:**

SOTTOCRITERIO	Tipologia criterio	MAX PUNTI
A) Qualità del materiale (caratteristiche tecnico costruttive con particolare riguardo alla leggerezza e resistenza del materiale)	D	13
B) Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla praticità d'uso, maneggevolezza e facilità di inserimento	D	16
C) Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla atraumaticità ed alla minore invasività	D	16
D) Disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento.	D	12
E) Valutazione della documentazione scientifica presentata e studi pubblicati sul materiale offerto	D	13
TOTALE		70

Fatto salvo quanto espressamente indicato, l'attribuzione dei punteggi verrà effettuata mediante una valutazione congiunta da parte della Commissione Giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80


DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei commissari, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

Per ciascun sottocriterio l'attribuzione del punteggio afferente il parametro "QUALITA'" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente definitivo così determinato per ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso attribuito.

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio. Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

Dove:

- P_i** = punteggio concorrente i;
- C_{ai}** = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;
- C_{bi}** = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;
- C_{ni}** = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;
- P_a** = peso criterio di valutazione a;
- P_b** = peso criterio di valutazione b;
- P_n** = peso criterio di valutazione n.

In caso di criteri con punteggi tabellari, al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **35** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi complessivamente attribuiti saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "**Qualità**" saranno in ogni caso attribuiti **70 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La riparametrizzazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è

stato attribuito un punteggio **inferiore a 35 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$Vi = (Ri/Rmax)^{\alpha}$$

Riferimento: Linee Guida n. 2 di attuazione del Codice recanti "*offerta economicamente più vantaggiosa*" approvate dall'A.N.A.C. con deliberazione n. 1005 del 21.09.2016. Nella piattaforma Sintel la formula corrispondente è la "*Non Lineare*".

Dove:

Vi coefficiente rispetto al parametro "prezzo" del concorrente i-simo variabile tra 0 e 1

Ri ribasso sull'importo a base d'asta offerto dal concorrente i-simo

Rmax ribasso sull'importo a base d'asta dell'offerta più conveniente

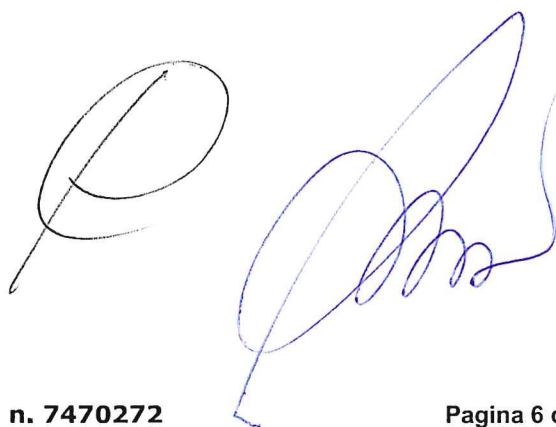
α 0,3

Il punteggio finale attribuito da ciascuna Ditta verrà calcolato moltiplicando il coefficiente così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile (30 punti).

Terminati tali adempimenti, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'esame e alla valutazione della documentazione tecnica e della campionatura prodotta, i cui esiti sono riassunti nei seguenti prospetti:



LOTTO 1: TVTO		
Suddivise nei seguenti sottocriteri di valutazione:	PUNTI 70 riparto:	MEDICA VALEGGIA Giudizio / Punti
A)Qualità del materiale (caratteristiche tecnico costruttive con particolare riguardo alla leggerezza e resistenza del materiale)	13	Eccellente = 13
B)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla praticità d'uso, maneggevolezza e facilità di inserimento	16	Eccellente = 16
C)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla atraumaticità ed alla minore invasività	16	Eccellente = 16
D)Disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento.	12	Eccellente = 12
E)Valutazione della documentazione scientifica presentata e studi pubblicati sul materiale offerto	13	Eccellente = 13
TOTALE PUNTI LOTTO UNICO	70	70
TOTALE PUNTI LOTTO RIPARAMETRATO	70	70




LOTTO 2: TOT OUT-IN					
Suddivise nei seguenti sottocriteri di valutazione:	PUNTI 70 riparto:	DBI Giudizio / Punti	DIMED Giudizio / Punti	INNOVAMEDICA Giudizio / Punti	MV MEDICAL SOLUTION SRL Giudizio / Punti
A)Qualità del materiale (caratteristiche tecnico costruttive con particolare riguardo alla leggerezza e resistenza del materiale)	13	ESCLUSA	Eccellente = 13	Mediocre = 6,5	ESCLUSA
B)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla praticità d'uso, maneggevolezza e facilità di inserimento	16		Mediocre = 8,0	Mediocre = 8,0	
C)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla atraumaticità ed alla minore invasività	16		Eccellente = 16	Mediocre = 8,0	
D)Disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento.	12		Non valutabile = 0	Non valutabile = 0	
E)Valutazione della documentazione scientifica presentata e studi pubblicati sul materiale offerto	13		Non valutabile = 0	Non valutabile = 0	
TOTALE PUNTI LOTTO UNICO	70		37,00	22,50	
TOTALE PUNTI LOTTO RIPARAMETRATO	70		70	ESCLUSA	

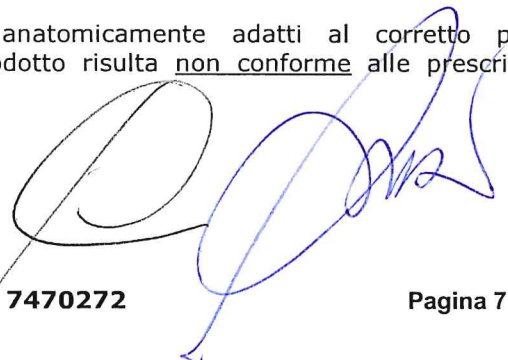
NOTE:

Ditta DBI:

I tunellizzatori non sono curvi e quindi anatomicamente adatti al corretto passaggio transotturatorio. Per queste motivazioni il prodotto risulta non conforme alle prescrizioni del capitolato.

Ditta Innovamedica:

A) I tunellizzatori risultano essere pesanti



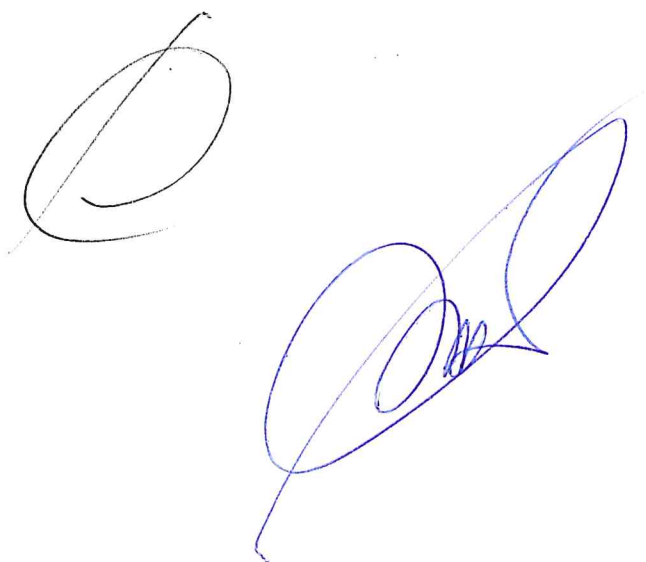

- B) I tunellizzatori risultano poco maneggevoli. Il materiale della rete si presenta più rigido e spesso, di scarsa maneggevolezza e di eccessiva invasività.
- C) L'ampio spessore dell'ago rende il dispositivo traumatico ed invasivo.
- D) Non e' stato presentato nessun documento in merito alla disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento
- E) Non è stata presentata la documentazione scientifica e gli studi pubblicati sul materiale offerto

Ditta Dimed:

- B) Aggancio difficoltoso meno immediato a causa del filo e ago sottili
- D) Non e' stato presentato nessun documento in merito alla disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento
- E) La letteratura scientifica si presenta non valutabile in quanto è stato presentato un solo elenco riportante i riferimenti della letteratura inerente e non esplicitamente rivolta al dispositivo valutato ma ad un prodotto precedente.

Ditta MV Medical:

I manipoli piatti risultano poco maneggevoli. L'inserimento dell'ago/filo risulta essere troppo indaginoso, mentre il doppio aggancio risulta essere inadeguato. Per queste motivazioni il prodotto risulta non conforme alle prescrizioni del capitolato.



LOTTO 3: TOT OUT-IN					
Suddivise nei seguenti sottocriteri di valutazione:	PUNTI 70 riparto:	COLOPLAST Giudizio / Punti	DIMED Giudizio / Punti	INNOVA MEDICA Giudizio / Punti	DBI Giudizio / Punti
A)Qualità del materiale (caratteristiche tecnico costruttive con particolare riguardo alla leggerezza e resistenza del materiale)	13	ESCLUSA	Eccellente = 13	Mediocre = 6,5	Eccellente = 13
B)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla praticità d'uso, maneggevolezza e facilità di inserimento	16		Mediocre = 8,0	Mediocre = 8,0	Eccellente = 16
C)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla atraumaticità ed alla minore invasività	16		Eccellente = 16	Mediocre = 8,0	Eccellente = 16
D)Disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento.	12		Non valutabile = 0	Non valutabile = 0	Eccellente = 12
E)Valutazione della documentazione scientifica presentata e studi pubblicati sul materiale offerto	13		Non valutabile = 0	Non valutabile = 0	Eccellente = 13
TOTALE PUNTI LOTTO UNICO	70		37	22,50	70
TOTALE PUNTI LOTTO RIPARAMETRATO	70		37	ESCLUSA	70

NOTE:

Ditta Coloplast :

La mesh pur essendo in monofilamento di polipropilene intrecciato non presenta i bordi atraumatici e il collegamento e/o risulta indaginoso. Per queste motivazioni il prodotto risulta non conforme alle prescrizioni del capitolato.

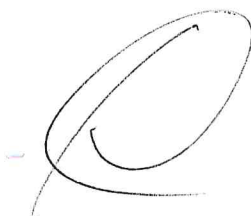
Ditta Innovamedica:

A) I tunellizzatori risultano essere pesanti

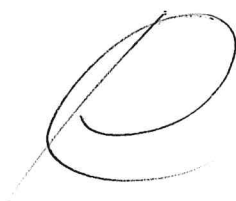
- B) I tunellizzatori risultano poco maneggevoli. Il materiale della rete si presenta più rigido e spesso, di scarsa maneggevolezza e di eccessiva invasività.
C) L'ampio spessore dell'ago rende il dispositivo traumatico ed invasivo
D) Non e' stato presentato nessun documento in merito alla disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento
E) Non è stata presentata la documentazione scientifica e gli studi pubblicati sul materiale offerto

Ditta Dimed:

- B) Poco pratico l'inserimento del filo e ago a causa della sottigliezza degli strumenti D) Non e' stato presentato nessun documento in merito alla disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento
E) La letteratura scientifica si presenta non valutabile in quanto è stato presentato un solo elenco riportante i riferimenti della letteratura inerente e non esplicitamente rivolta al dispositivo valutato ma ad un prodotto precedente.



LOTTO 4: TVT-0		
Suddivise nei seguenti sottocriteri di valutazione:	PUNTI 70 riparto:	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA Giudizio / Punti
A)Qualità del materiale (caratteristiche tecnico costruttive con particolare riguardo alla leggerezza e resistenza del materiale)	13	Eccellente = 13
B)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla praticità d'uso, maneggevolezza e facilità di inserimento	16	Eccellente = 16
C)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla atraumaticità ed alla minore invasività	16	Eccellente = 16
D)Disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento.	12	Eccellente = 12
E)Valutazione della documentazione scientifica presentata e studi pubblicati sul materiale offerto	13	Eccellente = 13
TOTALE PUNTI LOTTO UNICO	70	70
TOTALE PUNTI LOTTO RIPARAMETRATO	70	70





LOTTO 5: TVTO			
Suddivise nei seguenti sottocriteri di valutazione:	PUNTI 70 riparto:	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA Giudizio / Punti	DIMED Giudizio / Punti
A)Qualità del materiale (caratteristiche tecnico costruttive con particolare riguardo alla leggerezza e resistenza del materiale)	13	Eccellente = 13	ESCLUSA
B)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla praticità d'uso, maneggevolezza e facilità di inserimento	16	Eccellente = 16	
C)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla atraumaticità ed alla minore invasività	16	Eccellente = 16	
D)Disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento.	12	Eccellente = 12	
E)Valutazione della documentazione scientifica presentata e studi pubblicati sul materiale offerto	13	Eccellente = 13	
TOTALE PUNTI LOTTO UNICO	70	70	
TOTALE PUNTI LOTTO RIPARAMETRATO	70	70	

NOTE:

Ditta Dimed :

La guida non è in acciaio inox come richiesto in capitolato per questa motivazione il prodotto risulta non conforme.

LOTTO 6: TVT				
Suddivise nei seguenti sottocriteri di valutazione:	PUNTI 70 riparto:	COLOPLAST Giudizio / Punti	DIMED Giudizio / Punti	DBI Giudizio / Punti
A)Qualità del materiale (caratteristiche tecnico costruttive con particolare riguardo alla leggerezza e resistenza del materiale)	13	ESCLUSA	Eccellente = 13	Eccellente = 13
B)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla praticità d'uso, maneggevolezza e facilità di inserimento	16		Eccellente = 16	Eccellente = 16
C)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla atraumaticità ed alla minore invasività	16		Eccellente = 16	Eccellente = 16
D)Disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento.	12		Non valutabile = 0	Eccellente = 12
E)Valutazione della documentazione scientifica presentata e studi pubblicati sul materiale offerto	13		Non valutabile = 0	Eccellente = 13
TOTALE PUNTI LOTTO UNICO	70		45	70
TOTALE PUNTI LOTTO RIPARAMETRATO	70		45	70

NOTE:

Ditta Coloplast:

La mesh in polipropilene non è ricoperta da guaina fissata all'introduttore. Per queste motivazioni il prodotto risulta non conforme alle prescrizioni del capitolato.

Ditta Dimed:

D) Non e' stato presentato nessun documento in merito alla disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento

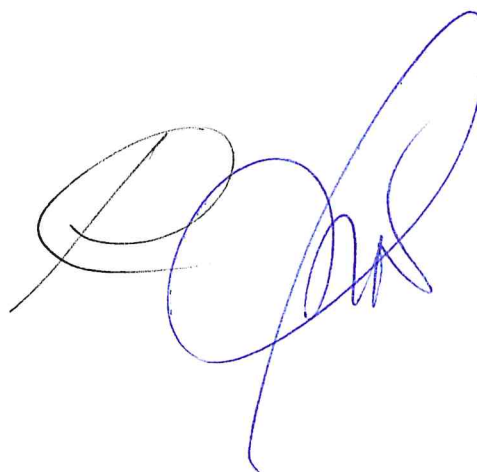
E)La letteratura scientifica si presenta non valutabile in quanto è stato presentato un solo elenco riportante i riferimenti della letteratura inerente e non esplicitamente rivolta al dispositivo valutato ma ad un prodotto precedente.

LOTTO 7: MINISLING			
Suddivise nei seguenti sottocriteri di valutazione:	PUNTI 70 riparto:	COLOPLAST Giudizio / Punti	DBI Giudizio / Punti
A)Qualità del materiale (caratteristiche tecnico costruttive con particolare riguardo alla leggerezza e resistenza del materiale)	13	Eccellente = 13	ESCLUSA
B)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla praticità d'uso, maneggevolezza e facilità di inserimento	16	Eccellente = 16	
C)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla atraumaticità ed alla minore invasività	16	Eccellente = 16	
D)Disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento.	12	Eccellente = 12	
E)Valutazione della documentazione scientifica presentata e studi pubblicati sul materiale offerto	13	Eccellente = 13	
TOTALE PUNTI LOTTO UNICO	70	70	
TOTALE PUNTI LOTTO RIPARAMETRATO	70	70	

NOTE:

Ditta DBI:

L'offerta risulta non conforme al Capitolato Speciale perché la lunghezza della sling è maggiore di quella richiesta.




LOTTO 8: MINISLING				
Suddivise nei seguenti sottocriteri di valutazione:	PUNTI 70 riparto:	MV MEDICAL SOLUTION Giudizio / Punti	DIMED Giudizio / Punti	DBI Giudizio / Punti
A)Qualità del materiale (caratteristiche tecnico costruttive con particolare riguardo alla leggerezza e resistenza del materiale)	13	ESCLUSA	Eccellente = 13	Eccellente = 13
B)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla praticità d'uso, maneggevolezza e facilità di inserimento	16		Eccellente = 16	Sufficiente = 9,6
C)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla atraumaticità ed alla minore invasività	16		Eccellente = 16	Eccellente = 16
D)Disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento.	12		Non valutabile = 0	Eccellente = 12
E)Valutazione della documentazione scientifica presentata e studi pubblicati sul materiale offerto	13		Non valutabile = 0	Eccellente = 13
TOTALE PUNTI LOTTO UNICO	70		45,00	63,60
TOTALE PUNTI LOTTO RIPARAMETRATO	70		49,53	70

NOTE:

Ditta MV MEDICAL SOLUTION:

L'offerta risulta non conforme al Capitolato Speciale perché il dispositivo non presenta ago/i e ancorette.

Ditta DBI:

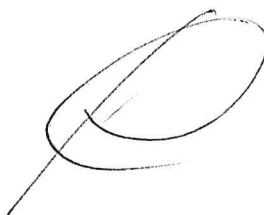
B) Il dispositivo viene considerato solo sufficiente poiché presenta marcatore per corretto posizionamento di difficile interpretazione essendo posizionato sull'ago e non sulla retina.

Ditta Dimed:

D) Non e' stato presentato nessun documento in merito alla disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento

E) La letteratura scientifica si presenta non valutabile in quanto è stato presentato un solo elenco riportante i riferimenti della letteratura inerente e non esplicitamente rivolta al dispositivo valutato ma ad un prodotto precedente.

LOTTO 9: KIT PER CORREZIONE DEI PROLASSI ANTERIORI APICALI E POSTERIORI PER VIA VAGINALE		
Suddivise nei seguenti sottocriteri di valutazione:	PUNTI 70 riparto:	INNOVAMEDICA Giudizio / Punti
A)Qualità del materiale (caratteristiche tecnico costruttive con particolare riguardo alla leggerezza e resistenza del materiale)	13	Eccellente = 13
B)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla praticità d'uso, maneggevolezza e facilità di inserimento	16	Eccellente = 16
C)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla atraumaticità ed alla minore invasività	16	Eccellente = 16
D)Disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento.	12	Eccellente = 12
E)Valutazione della documentazione scientifica presentata e studi pubblicati sul materiale offerto	13	Eccellente = 13
TOTALE PUNTI LOTTO UNICO	70	70
TOTALE PUNTI LOTTO RIPARAMETRATO	70	70





LOTTO 10 : DISPOSITIVO DI ANCORAGGIO E FISSAGGIO SULLE STRUTTURE PELVICHE			
Suddivise nei seguenti sottocriteri di valutazione:	PUNTI 70 riparto:	MV MEDICAL SOLUTION Giudizio / Punti	DBI Giudizio / Punti
A)Qualità del materiale (caratteristiche tecnico costruttive con particolare riguardo alla leggerezza e resistenza del materiale)	13	ESCLUSA	Eccellente = 13
B)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla praticità d'uso, maneggevolezza e facilità di inserimento	16		Eccellente = 16
C)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla atraumaticità ed alla minore invasività	16		Eccellente = 16
D)Disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento.	12		Eccellente = 12
E)Valutazione della documentazione scientifica presentata e studi pubblicati sul materiale offerto	13		Eccellente = 13
TOTALE PUNTI LOTTO UNICO	70		70
TOTALE PUNTI LOTTO RIPARAMETRATO	70		70

NOTE:

Ditta MV MEDICAL SOLUTION:

L'offerta risulta non conforme al Capitolato Speciale poiché il dispositivo manca braccio munito di porta-aghi e pistone per il rilascio della sutura..

LOTTO 11: MESH PER CORREZIONE DEI PROLASSI ANTERIORI APICALI E POSTERIORI PER VIA VAGINALE

NESSUNA OFFERTA




LOTTO 12: : MESH PER LA CORREZIONE DEI PROLASSI PER VIA LAPAROSCOPICA				
Suddivise nei seguenti sottocriteri di valutazione:	PUNTI 70 riparto:	INNOVA MEDICA Giudizio / Punti	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA Giudizio / Punti	COLOPLAST Giudizio / Punti
A)Qualità del materiale (caratteristiche tecnico costruttive con particolare riguardo alla leggerezza e resistenza del materiale)	13	ESCLUSA	Eccellente = 13	ESCLUSA
B)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla praticità d'uso, maneggevolezza e facilità di inserimento	16		Eccellente = 16	
C)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla atraumaticità ed alla minore invasività	16		Eccellente = 16	
D)Disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento.	12		Eccellente = 12	
E)Valutazione della documentazione scientifica presentata e studi pubblicati sul materiale offerto	13		Eccellente = 13	
TOTALE PUNTI LOTTO UNICO	70		70	
TOTALE PUNTI LOTTO RIPARAMETRATO	70		70	

NOTE:

Ditta COLOPLAST:

Il prodotto risulta non conforme al Capitolato Speciale in quanto il dispositivo offerto non presenta i monofilamenti colorati in polipropilene come richiesto.

Ditta INNOVAMEDICA:

Il prodotto risulta non conforme al Capitolato Speciale in quanto il dispositivo offerto non presenta i monofilamenti colorati in polipropilene come richiesto.

LOTTO 13: MESH PER LA CORREZIONE DEI PROLASSI PER VIA LAPAROSCOPICA			
Suddivise nei seguenti sottocriteri di valutazione:	PUNTI 70 riparto:	DBI Giudizio / Punti	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA Giudizio / Punti
A)Qualità del materiale (caratteristiche tecnico costruttive con particolare riguardo alla leggerezza e resistenza del materiale)	13	ESCLUSA	Eccellente = 13
B)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla praticità d'uso, maneggevolezza e facilità di inserimento	16		Eccellente = 16
C)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla atraumaticità ed alla minore invasività	16		Eccellente = 16
D)Disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento.	12		Eccellente = 12
E)Valutazione della documentazione scientifica presentata e studi pubblicati sul materiale offerto	13		Eccellente = 13
TOTALE PUNTI LOTTO UNICO	70		70
TOTALE PUNTI LOTTO RIPARAMETRATO	70		70

NOTE:

Ditta DBI:

Il prodotto risulta non conforme al Capitolato Speciale in quanto il dispositivo offerto non presenta le strisce colorate di orientamento come richiesto e la misura della rete risulta scarsa.




LOTTO 14: MESH PER SOSPENSIONE LATERALE LAPAROSCOPICA		
Suddivise nei seguenti sottocriteri di valutazione:	PUNTI 70 riparto:	SUNMEDICA Giudizio / Punti
A)Qualità del materiale (caratteristiche tecnico costruttive con particolare riguardo alla leggerezza e resistenza del materiale)	13	Eccellente = 13
B)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla praticità d'uso, maneggevolezza e facilità di inserimento	16	Eccellente = 16
C)Caratteristiche funzionali del prodotto in rapporto alla destinazione d'uso, con particolare riguardo alla atraumaticità ed alla minore invasività	16	Eccellente = 16
D)Disponibilità a garantire la presenza del informatore specialista durante l'attività chirurgica con appropriato supporto tecnico formativo, e modalità con cui viene dato seguito all'affiancamento.	12	Eccellente = 12
E)Valutazione della documentazione scientifica presentata e studi pubblicati sul materiale offerto	13	Eccellente = 13
TOTALE PUNTI LOTTO UNICO	70	70
TOTALE PUNTI LOTTO RIPARAMETRATO	70	70

Il Presidente, terminati i lavori inerenti alla presente fase del procedimento, dichiara chiusa la seduta alle ore 13,00 ca. Viene redatto il presente verbale, che composto da n. 20 facciate comprese le sottoscrizioni, viene letto e così approvato e sottoscritto dai componenti della Commissione Giudicatrice.

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Cristina Lozzi

Componenti

Dott. Carmine Lettieri

Dott.ssa Muriel Ferraro

